



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 73

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 februarie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 739 din 21 noiembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4) și (6) din Codul de procedură penală	2–4
ORDONANTE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
6.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 și pentru modificarea și completarea art. 15 din Legea concurenței nr. 21/1996.....	5–9
80.	— Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Platformă multimodală Galați — înlăturarea blocajelor majore prin modernizarea infrastructurii existente și asigurarea conexiunilor lipsă pentru rețeaua centrală Rhin—Dunăre/Alpi”	10–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
2.860/2019.	— Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind declasarea din Lista monumentelor istorice a construcțiilor identificate cu indicativele C4, C5, C6, C7, C8 în planșele A.A.03, părți ale imobilelor clasate ca monumente istorice cu denumirile Casă, str. Matei Basarab 50 și 52, sectorul 3, București, având codurile LMI B-II-m-B-18083 și B-II-m-B-18085.....	12–15
33.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea cantităților de motorină aferente perioadei 1 aprilie 2019—30 septembrie 2019, determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA nr. 739**

din 21 noiembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4) și (6) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4) și (6) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Grigore Tomoiagă în Dosarul nr. 1.838/336/2017/a1.2 al Tribunalului Maramureș — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.407D/2017.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 30 august 2017 pronunțată în Dosarul nr. 1.838/336/2017/a1.2, **Tribunalul Maramureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 207 alin. (4) și (6) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Grigore Tomoiagă într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară referitoare la cererea de revocare a măsurii arestării preventive.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale și convenționale invocate în măsura în care se interpretează în sensul că judecătorul de cameră preliminară nu trebuie să stabilească durata pentru care se menține măsura arestării preventive. În esență, se arată că dispozițiile criticate nu întrunesc exigențele principiului securității juridice, potrivit căruia orice lege prin care se reglementează condițiile de luare a măsurilor preventive trebuie să fie clară, predictibilă și lipsită de ambiguitate. La fel, orice decizie judiciară pronunțată în această materie trebuie să aibă aceste caracteristici, astfel încât orice persoană căreia urmează să i se aplice aceste dispoziții legale să știe când începe perioada pentru care se menține arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară și când perioada se sfârșește.

6. În opinia autorului excepției, procedura menținerii arestării preventive și verificării periodice este specifică numai fazei de judecată, în timp ce, anterior acestei faze, arestarea preventivă trebuie dispusă pe o durată limitată, de cel mult 30 de zile, fără ca durata totală să depășească 180 de zile. Se mai arată că faza camerei preliminare nu face parte nici din faza de urmărire penală și nici din cea de judecată, motiv pentru care nu se cunoaște dacă arestarea în cameră preliminară se încadrează în durata maximă a arestării preventive prevăzută pentru faza de urmărire penală (180 de zile) sau în durata maximă a arestării preventive în faza de judecată. Așa fiind, dispozițiile legale criticate sunt lipsite de claritate și previzibilitate, creând incertitudine în procesul de aplicare și punându-l în dificultate pe justițiabilul obișnuit căruia, într-o procedură nepublică, i se menține arestul preventiv, fără precizarea duratei acestuia. Protecția împotriva arbitrariului nu poate fi asigurată în cazul măsurii arestării preventive, în fazele nepublice ale procesului penal — cum sunt urmărirea penală și camera preliminară — decât prin precizarea în conținutul oricărei decizii judiciare referitoare la aceasta a duratei măsurii, astfel încât cel supus arestului preventiv să știe când începe și când se sfârșește măsura luată împotriva sa. Numai într-o astfel de situație se pot stabili în mod clar și previzibil momentul încetării de drept a măsurii, precum și durata menținerii acesteia în situația în care instanța de judecată ar dispune restituirea cauzei la procuror, în conformitate cu prevederile art. 346 alin. (3) din Codul de procedură penală, și, totodată, ar menține măsura arestului preventiv.

7. **Tribunalul Maramureș — Secția penală**, respectiv judecătorul de cameră preliminară, analizând condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 47/1992, „constată că se impune sesizarea Curții Constituționale” și că „excepția este admisibilă din perspectiva sesizării Curții Constituționale”, fără a-și exprima însă opinia asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** a transmis Curții Constituționale punctul său de vedere în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, procedura camerei preliminare este o etapă premergătoare fazei de judecată, fiind concepută de legiuitor ca o procedură-filtru în cadrul căreia se examinează competența instanței, legalitatea rechizitoriului, legalitatea actelor de urmărire penală și a probelor administrate în faza de urmărire penală, și a cărei durată este limitată în timp, neputând depăși 60 de zile de la data înregistrării cauzei la instanță (art. 343 din Codul de procedură penală). Dacă în faza de urmărire penală, atunci când constată că se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive sau au apărut temeiuri noi care să o justifice, judecătorul de drepturi și

libertăți dispune „prelungirea” acesteia, în etapa camerei preliminare judecătorul dispune în aceleași condiții „menținerea” măsurii preventive. Prevederile criticate sunt conforme cu dispozițiile art. 23 alin. (6) din Constituție, iar faptul că judecătorul de cameră preliminară hotărăște menținerea arestării preventive fără a stabili durata acesteia nu înseamnă că în etapa camerei preliminare arestarea preventivă se menține pe o durată nedeterminată sau neprevizibilă, deoarece în această ipoteză devin incidente prevederile art. 207 alin. (6) din Codul de procedură penală, care îl obligă pe același judecător să verifice „*periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile*” dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acesteia. Pe de altă parte, în cazul în care acest termen maxim — de 30 de zile — se împlinește fără ca judecătorul de cameră preliminară să se pronunțe asupra menținerii în continuare a măsurii arestării preventive, aceasta va înceta de drept, în temeiul art. 241 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală.

10. **Avocatul Poporului** a transmis Curții Constituționale punctul său de vedere în sensul că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, instituția judecătorului de cameră preliminară, nou-introdusă în actualul Cod de procedură penală, a fost supusă analizei de către Curtea Constituțională, care a concluzionat că „acestui îi revine funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată și că, în concepția legiuitorului, această nouă instituție procesuală nu aparține nici urmăririi penale, nici judecării, fiind echivalentă unei noi faze a procesului penal. Procedura camerei preliminare a fost încredințată, potrivit art. 54 din Codul de procedură penală, unui judecător — judecătorul de cameră preliminară —, a cărui activitate se circumscrie aceleiași competențe materiale, personale și teritoriale ale instanței din care face parte, conferindu-i acestei noi faze procesuale un caracter jurisdicțional” (Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, paragraful 27). Deși procedura în camera preliminară este o fază distinctă de faza de urmărire penală și de faza de judecată, obiectul său este situat în timp între două momente procesuale, și anume cel al sesizării instanței de judecată prin rechizitoriu și cel al dispunerii începerii judecării pe fond. În ceea ce privește durata maximă a arestării preventive a inculpatului în cursul judecării în primă instanță, potrivit dispozițiilor art. 239 alin. (1) din Codul de procedură penală, „durata totală a arestării preventive a inculpatului nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată. În toate cazurile, durata arestării preventive în primă instanță nu poate depăși 5 ani”. În cazul în care inculpatul se află în stare de arest preventiv, aceste termene curg de la data sesizării instanței de judecată, iar când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecării ori în lipsă, termenele curg de la data punerii în executare a măsurii în conformitate cu alin. (2) al aceluiași text de lege. În situația în care măsura arestării preventive a fost luată și prelungită succesiv în faza de urmărire penală, iar ulterior a fost întocmit rechizitoriul, atunci durata totală a măsurii în prima fază a procesului penal nu poate fi mai mare de 180 de zile [conform art. 236 alin. (4) din Codul de procedură penală], iar ulterior de la data sesizării instanței de judecată, deci din momentul trecerii cauzei în procedura de cameră preliminară, curge termenul prevăzut de art. 239 alin. (1) din același Cod, care are în vedere atât procedura de filtru, cât și judecata în primă instanță. În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 217 din 12 aprilie 2016 și Decizia nr. 454 din 28 iunie 2016.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 207 alin. (4) și (6) din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală *Verificarea măsurilor preventive în procedura de cameră preliminară*, care au următorul conținut:

„(4) *Când constată că temeiurile care au determinat luarea măsurii se mențin sau există temeiuri noi care justifică o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere menținerea măsurii preventive față de inculpat.[...]*

(6) *În tot cursul procedurii de cameră preliminară, judecătorul de cameră preliminară, din oficiu, verifică periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive și a măsurii arestului la domiciliu sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestor măsuri. Dispozițiile alin. (2)—(5) se aplică în mod corespunzător.”*

14. Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției și a supremației sale și a legilor, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* și în art. 23 alin. (5) și (6) referitor la durata maximă a arestării preventive în cursul urmăririi penale și la verificarea periodică de către instanță a temeiniciei măsurii arestării preventive. Se invocă și dispozițiile art. 5 — *Dreptul la libertate și la siguranță* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că dispozițiile legale ce constituie obiectul acesteia au mai fost supuse controlului Curții Constituționale din perspectiva unor critici similare, iar Curtea a statuat că acestea nu încalcă prevederile constituționale referitoare la libertatea individuală.

16. Astfel, referitor la instituția camerei preliminare, Curtea a reținut că a fost concepută, în accepțiunea legiuitorului, „ca o instituție nouă și inovatoare” care are ca scop „înlăturarea duratei excesive a procedurilor în faza de judecată”, fiind, în același timp, un remediu procesual menit „să răspundă exigențelor de legalitate, celeritate și echitate a procesului penal” (a se vedea Expunerea de motive la Proiectul de Lege privind Codul de procedură penală — PL-x nr. 412/2009). În prezent, instituția camerei preliminare este reglementată în cuprinsul Codului de procedură penală la art. 342—348, unde se găsesc elementele referitoare la obiectul și durata, măsurile premergătoare, procedura, soluțiile ce pot fi pronunțate și contestația împotriva acestor soluții. Astfel, prin prisma atribuțiilor procesuale încredințate judecătorului de cameră preliminară, în contextul separării funcțiilor judiciare potrivit textului de lege menționat anterior, Curtea a tras concluzia că acestuia îi revine funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată și că, în concepția legiuitorului, această nouă instituție procesuală nu aparține nici urmăririi penale, nici judecării, fiind echivalentă unei noi faze a procesului penal.

Totuși, din reglementarea atribuțiilor pe care funcția exercitată de judecătorul de cameră preliminară le presupune, Curtea a observat că activitatea acestuia nu privește fondul cauzei, actul procesual exercitat de către acesta neantamând și nedispunând, în sens pozitiv sau negativ, cu privire la elementele esențiale ale raportului de conflict: faptă, persoană și vinovăție. Astfel, potrivit prevederilor art. 342 din Codul de procedură penală, competența judecătorului de cameră preliminară constă în verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și legalității sesizării instanței, a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Totodată, Curtea a constatat că judecătorul de cameră preliminară, potrivit art. 342 din Codul de procedură penală, își va exercita atribuțiile după trimiterea în judecată a inculpatului, rechizitoriul constituind actul de sesizare a instanței de judecată (a se vedea Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014, paragrafele 25, 27, 28). Așa fiind, deși procedura în camera preliminară este o fază distinctă de faza de urmărire penală și faza de judecată, obiectul său, astfel consacrat de art. 342 din Codul de procedură penală, este situat în timp între două momente procesuale, și anume cel al sesizării instanței de judecată prin rechizitoriu și cel al dispunerii începerii judecătii pe fond (a se vedea Decizia nr. 217 din 12 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 21 iunie 2016, ale cărei considerente au fost preluate, în mod corespunzător, și în Decizia nr. 454 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 5 octombrie 2016).

17. În aceeași jurisprudență, Curtea a mai reținut că, potrivit dispozițiilor art. 239 alin. (1) din Codul de procedură penală referitor la durata maximă a arestării preventive a inculpatului în cursul judecătii în primă instanță, „durata totală a arestării preventive a inculpatului nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată. În toate cazurile, durata arestării preventive în primă instanță nu poate depăși 5 ani.” Or, ținând seama de aceste prevederi coroborate cu alin. (2) al art. 239 din Codul de procedură penală, Curtea a constatat că termenele mai sus arătate „*curg de la data sesizării instanței de judecată, în cazul în care inculpatul se află în stare de arest preventiv, și, respectiv, de la data punerii în executare a măsurii, când față de acesta s-a*

dispus arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecătii sau în lipsă”. Cu alte cuvinte, în cazul în care măsura arestării preventive a fost luată și prelungită succesiv în faza de urmărire penală, iar ulterior a fost întocmit rechizitoriul, atunci durata totală a măsurii în prima fază a procesului penal nu poate fi mai mare de 180 de zile — a se vedea art. 236 alin. (4) din Codul de procedură penală — iar ulterior de la data sesizării instanței de judecată, deci din momentul trecerii cauzei în procedura de cameră preliminară, curge termenul prevăzut de art. 239 alin. (1) din același cod, care are în vedere atât procedura de filtru, cât și judecata în primă instanță.

18. În ceea ce privește momentul trimiterii în judecată, Curtea a statuat că, potrivit art. 342 din Codul de procedură penală, acesta coincide cu cel al învestirii judecătorului de cameră preliminară cu verificarea competenței, a legalității sesizării instanței, a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, acesta fiind momentul de început în calcularea termenului total de 5 ani. Prin urmare, dispozițiile legale criticate referitoare la calculul duratei totale a măsurii arestării preventive în faza de judecată se aplică inclusiv în procedura camerei preliminare, astfel că nu poate fi reținută critica potrivit căreia în această fază nu este prevăzută durata maximă a măsurii arestării preventive.

19. Față de această jurisprudență, ale cărei considerente își păstrează valabilitatea și în cauza de față, nu pot fi primite nici criticile referitoare la încălcarea cerințelor de claritate și previzibilitate a legii. Astfel, faptul că judecătorul de cameră preliminară hotărăște menținerea arestării preventive fără a stabili durata acesteia nu înseamnă că în etapa camerei preliminare arestarea preventivă se menține pe o durată nedeterminată sau neprevizibilă, deoarece normele criticate îl obligă pe judecătorul de cameră preliminară ca, din oficiu, să verifice „*periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile*” dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acesteia. În cazul în care acest termen maxim — de 30 de zile — se împlinește fără ca judecătorul de cameră preliminară să se pronunțe asupra menținerii în continuare a măsurii arestării preventive, aceasta va înceta de drept, în temeiul art. 241 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Grigore Tomoiagă în Dosarul nr. 1.838/336/2017/a.1.2 al Tribunalului Maramureș — Secția penală, și constată că dispozițiile art. 207 alin. (4) și (6) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

ORDONAŢE ŞI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONAŢĂ DE URGENŢĂ

pentru modificarea şi completarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naţionale în domeniul ajutorului de stat, precum şi pentru modificarea şi completarea Legii concurenţei nr. 21/1996 şi pentru modificarea şi completarea art. 15 din Legea concurenţei nr. 21/1996

Având în vedere faptul că pe parcursul punerii în aplicare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naţionale în domeniul ajutorului de stat, precum şi pentru modificarea şi completarea Legii concurenţei nr. 21/1996, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările şi completările ulterioare, s-a constatat necesitatea unei intervenţii legislative imediate în vederea modificării procedurilor şi mecanismelor de implementare a acestora în domeniul ajutorului de stat la nivel central şi local, în scopul flexibilizării procedurilor şi reducerii birocrăţiei,

având în vedere necesitatea imediată de armonizare a prevederilor Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările şi completările ulterioare, cu evoluţiile recente ale legislaţiei, practicii şi jurisprudenţei europene în materia ajutorului de stat, în special cu Regulamentul (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcţionarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 248 din 24 septembrie 2015 (în ceea ce priveşte recuperarea ajutoarelor de stat ilegale, acordate fără respectarea criteriilor de compatibilitate prevăzute de legislaţia europeană sau în ceea ce priveşte recuperarea ajutoarelor de stat în cazul societăţilor aflate în insolvenţă),

în vederea creşterii eficienţei intervenţiei statului în economie prin măsuri de natura ajutorului de stat sau *de minimis*, ca măsură alternativă de finanţare a companiilor de stat sau private, se impune modificarea procedurilor de adoptare a măsurilor de ajutor de stat/*de minimis* la nivelul entităţilor administraţiei publice centrale şi locale, precum şi al altor entităţi asimilate acestora, cu atribuţii în implementarea politicii Guvernului, ceea ce va avea efecte pozitive directe asupra posibilităţii de dezvoltare economică a întreprinderilor, a creşterii economice şi competitivităţii acestora, cu efect de multiplicare direct în economie, aspecte care vor avea ca rezultat final creşterea gradului de bunăstare a populaţiei.

Având în vedere necesitatea imediată de a crea şi consolida mecanismele de implementare a procedurilor în domeniul ajutorului de stat la nivel naţional, respectarea acestor reguli, inclusiv prin asigurarea unui control eficient al utilizării resurselor financiare alocate prin schemele de ajutor de stat sau *de minimis*, inclusiv consolidarea măsurilor de recuperare a ajutoarelor de stat considerate ca fiind acordate în mod ilegal sau utilizate abuziv, prin intermediul instanţelor naţionale, în cazul deciziilor emise de către Comisia Europeană sau de către autorităţile naţionale, se impune adoptarea de măsuri de reglementare la nivel naţional, cu caracter imediat.

În scopul asigurării existenţei unor mecanisme şi competenţe eficiente de asigurare a respectării normelor de ajutor de stat, a recuperării prejudiciului, în vederea descurajării comportamentelor anticoncurenţiale, se impune adoptarea unor măsuri imediate, urgente, care nu pot fi amânate.

Ținând cont de necesitatea urgentă de armonizare şi corelare a competenţelor care revin diferitelor instituţii publice, centrale şi locale, implicate în procedurile de acordare a ajutoarelor de stat/*de minimis*, în scopul evitării blocajelor instituţionale şi al eliminării birocrăţiei excesive, în vederea consolidării capacităţii statului cu privire la îndeplinirea obligaţiilor de autoritate publică, neadoptarea imediată a acestor măsuri prejudiciind iremediabil interesul public,

luând în considerare necesitatea asigurării unei reglementări legale unitare, uniforme, coerente şi funcţionale, care să instituie norme clare, previzibile şi accesibile referitoare la acordarea, controlul şi recuperarea ajutoarelor de stat/*de minimis*,

de asemenea, ținând cont de recente evoluții la nivel european în domeniul concurenței, respectiv de recenta adoptare a Directivei (UE) 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficiente în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne, prin care se dorește consolidarea competențelor autorităților naționale de concurență, propunând, în acest sens, noi norme care să abilitizeze autoritățile de concurență din statele membre să aplice cu mai multă eficacitate normele europene antitrust, prevăzându-se, în acest scop, și necesitatea garantării faptului că acestea dispun de toate instrumentele necesare pentru atingerea obiectivelor, printre acestea numărându-se și disponerea de o capacitate financiară și umană corespunzătoare, independență decizională și personal înalt calificat atât la nivel de execuție, cât și de conducere, se impun modificarea și completarea corespunzătoare a dispozițiilor Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul întăririi capacității organizaționale și administrative a autorității de concurență, nedispunerea unor măsuri adecvate putând prejudicia buna funcționare a economiei,

ținând cont de faptul că nepromovarea proiectului de act normativ poate avea consecințe negative asupra beneficiului public generat de lipsa consolidării cadrului normativ privind acordarea ajutoarelor de stat/*de minimis*, în lipsa unei capacități reale a statului de intervenție în situații de urgență, cu efecte negative imediate la nivelul persoanelor fizice și juridice în caz de neadoptare,

având în vedere că lipsa intervenției legislative poate avea ca efect negativ menținerea, în continuare, a unor proceduri complicate, birocratice și necorelate de acordare și accesare a ajutoarelor de stat/*de minimis*, acolo unde statul are obligația de a interveni conform prerogativelor constituționale și legale în apărarea interesului public,

în considerare faptulul că aceste elemente vizează interesul public general și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 9 decembrie 2014, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Definițiile prevăzute la alin. (1), utilizate în prezenta ordonanță de urgență, se completează cu definițiile din

Regulamentul (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a art. 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 248 din 24 septembrie 2015, denumit în continuare *Regulamentul (UE) 2015/1.589*.”

2. La articolul 3, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Cu excepția cazului în care se prevede altfel în regulamentele Uniunii Europene adoptate în temeiul art. 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene sau în temeiul altor dispoziții relevante din acesta, orice intenție de acordare a unui ajutor de stat nou se notifică în timp util Comisiei Europene.

(2) Ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2015/1.589.”

3. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Orice proiect de măsură susceptibilă a reprezenta ajutor de stat sau ajutor *de minimis*, inițiat de ministere sau de alte organe de specialitate ale administrației publice centrale, de autoritățile sau instituțiile publice aflate în subordinea, în coordonarea sau, respectiv, sub autoritatea acestora, precum și de alte entități asimilate acestora, cu atribuții în implementarea politicii Guvernului, trebuie să fie însoțit de un memorandum aprobat de Guvern privind oportunitatea promovării respectivei măsuri și încadrarea în politicile economico-bugetare și financiare ale Guvernului. Memorandumul este supus aprobării Guvernului după obținerea avizului Consiliului Concurenței prevăzut la alin. (8).

(2) Instituțiile inițiatore ale măsurilor de ajutor de stat sau ajutor *de minimis* elaborează memorandumul prevăzut la alin. (1), de regulă, semestrial și în comun, în urma parcurgerii următoarelor etape:

a) obținerea punctului de vedere al ministerului care coordonează politica în domeniul fondurilor europene, în ceea ce privește asigurarea complementarității respectivei măsuri de ajutor de stat sau ajutor *de minimis* cu programele finanțate din fonduri europene;

b) consultarea furnizorilor în cadrul Consiliului interministerial «Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat»;

c) obținerea avizului Ministerului Finanțelor Publice în ceea ce privește încadrarea în politicile economico-bugetare și financiare ale Guvernului.

(3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), măsurile de natura ajutorului *de minimis* sau de stat exceptat de la notificare către Comisia Europeană, instituite prin acte adoptate sau, după caz, inițiate de Guvern, precum și toate măsurile finanțate din fonduri europene și cele inițiate de autoritățile administrației publice locale nu necesită întocmirea memorandumului prevăzut la alin. (1). În cuprinsul actelor administrative sau normative sau, după caz, în cuprinsul instrumentelor de prezentare și motivare aferente acestora, prin care se instituie măsuri de natura ajutorului exceptat, trebuie menționat faptul că măsurile respective se încadrează în categoria ajutoarelor de stat sau *de minimis* exceptate.

(4) Măsurile prevăzute la alin. (3), cu excepția celor finanțate din fonduri europene și a celor inițiate de autoritățile administrației publice locale, se supun consultării furnizorilor în cadrul Consiliului interministerial «Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat», însoțite de punctul de vedere prealabil al ministerului care coordonează politica în domeniul fondurilor europene, în ceea ce privește asigurarea complementarității respectivei măsuri de ajutor de stat sau ajutor *de minimis* cu programele finanțate din fonduri europene.

(5) Consultările prevăzute la alin. (2) și (4) se realizează, de regulă, de două ori pe an, în perioade stabilite de către Consiliul interministerial «Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat».

(6) În cazul proiectelor de măsuri susceptibile a reprezenta ajutor de stat sau ajutor *de minimis* inițiate de autoritățile administrației publice locale, pentru asigurarea coerenței cu politicile economico-bugetare și financiare ale statului român,

acestea trebuie să fie însoțite de dovada informării instituției prefectului și a consiliului județean cu privire la intenția de a institui respectiva măsură de sprijin. Informarea va cuprinde inclusiv analiza de oportunitate realizată conform art. 3 alin. (4).

(7) Orice proiect de măsură susceptibilă a reprezenta ajutor de stat sau ajutor *de minimis*, inițiat de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, în vederea avizării, însoțit de analiza de oportunitate realizată conform art. 3 alin. (4).

(8) Cererea de avizare a măsurilor susceptibile să reprezinte ajutor de stat sau ajutor *de minimis*, întocmită de furnizor/inițiator, după caz, se transmite în fază de proiect Consiliului Concurenței, după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (2)—(7). Consiliul Concurenței emite un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat, cu respectarea secțiunii a 3-a din cap. III — Procedura de avizare.

(9) Alocările specifice care trebuie notificate Comisiei Europene, acordate în baza unei scheme de ajutor de stat, sunt supuse avizării Consiliului Concurenței, fiind exceptate de la obligativitatea elaborării memorandumului, a analizei de oportunitate prevăzute la art. 3 alin. (4), precum și a prezentării în Consiliul interministerial «Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat».

(10) Consiliul Concurenței publică, pe pagina web a instituției, avizele prevăzute la alin. (8), imediat după adoptare.”

4. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Consiliul Concurenței emite avizul prevăzut la art. 7 alin. (8) într-un termen cuprins între 10 și 60 de zile de la primirea cererii de avizare. În cazul în care sunt necesare informații suplimentare, termenul curge de la data la care au fost comunicate informațiile solicitate de Consiliul Concurenței, conform art. 10 alin. (1), sau de la expirarea termenului prevăzut la art. 10 alin. (2).”

5. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) În situația în care prin avizul prevăzut la art. 7 alin. (8) nu au fost propuse modificări sau recomandări, Consiliul Concurenței, la solicitarea inițiatorului sau furnizorului, după caz, transmite notificarea Comisiei Europene, în forma avizată, după aprobarea de către Guvern a memorandumului prevăzut la art. 7 alin. (1).

(2) În situația în care prin aviz nu au fost propuse modificări asupra informării sau a documentației referitoare la măsurile *de minimis*, furnizorul sau inițiatorul, după caz, poate adopta măsura de ajutor de stat sau *de minimis*, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 7 și cu îndeplinirea prevederilor legale în vigoare.”

6. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Pentru măsurile de ajutor de stat care necesită autorizarea Comisiei Europene, în situația în care, prin avizul Consiliului Concurenței, au fost propuse modificări, dacă inițiatorul sau furnizorul, după caz, este de acord cu acestea, va înainta Consiliului Concurenței notificarea modificată conform avizului, în scopul transmiterii la Comisia Europeană, după aprobarea de către Guvern a memorandumului prevăzut la art. 7 alin. (1).

(2) În situația în care, prin avizul Consiliului Concurenței, au fost propuse modificări asupra informării sau a documentației referitoare la măsurile *de minimis*, dacă inițiatorul sau furnizorul, după caz, este de acord cu acestea, va putea adopta măsura de ajutor de stat sau *de minimis*, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 7 și cu îndeplinirea prevederilor legale în vigoare.”

7. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Modificările actelor normative sau administrative care implementează ajutoare de stat sau *de minimis*, care pot afecta evaluarea compatibilității măsurii de ajutor, prin referire la durată, instrument de acordare, condiții de eligibilitate și de acordare, majorarea bugetului măsurii sau a numărului de beneficiari cu mai mult de 20%, se realizează cu avizul Consiliului Concurenței, cu respectarea prevederilor art. 9—14.

(2) Modificările actelor normative sau administrative care implementează ajutoare de stat sau *de minimis* se realizează cu respectarea dispozițiilor art. 16 și 42 și sunt exceptate de la

obligația elaborării memorandumului și a prezentării în Consiliul interministerial «Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat».”

8. La articolul 16, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Forma finală a notificării sau a informării se înaintează Consiliului Concurenței, de către inițiator sau furnizor, după caz, în vederea transmiterii la Comisia Europeană. În cazul măsurilor pentru care este necesară elaborarea memorandumului prevăzut la art. 7 alin. (1), transmiterea la Comisia Europeană a notificării sau a informării se realizează după comunicarea către Consiliul Concurenței a memorandumului aprobat de Guvern.

(4) Dacă inițiatorul sau furnizorul, după caz, nu solicită transmiterea notificării, în conformitate cu prevederile alin. (1), în termen de 30 de zile de la comunicarea avizului Consiliului Concurenței sau, după caz, aprobarea memorandumului, se consideră că a renunțat la aceasta.”

9. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Proiectele de acte normative sau administrative prin care se instituie scheme sau ajutoare individuale, după caz, sub formă de compensări pentru prestarea unui serviciu de interes economic general sau a unei obligații de serviciu public, pentru care nu este necesară notificarea Comisiei Europene, se transmit Consiliului Concurenței în vederea avizării. În această situație se aplică în mod corespunzător prevederile art. 7 și 9—15¹.

(2) Proiectele de acte normative sau administrative prin care se instituie scheme sau ajutoare individuale, după caz, sub formă de compensări pentru prestarea unui serviciu de interes economic general sau a unei obligații de serviciu public, pentru care este necesară notificarea Comisiei Europene, se transmit Consiliului Concurenței în vederea avizării, aplicându-se în mod corespunzător prevederile art. 7 și 9—16.”

10. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) Consiliul Concurenței informează, în termen de 5 zile lucrătoare de la primire, inițiatorii sau furnizorii, după caz, cu privire la deciziile adoptate de Comisia Europeană potrivit art. 4, 9, 12 alin. (3) și art. 13 din Regulamentul (UE) 2015/1.589, primite prin intermediul Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, trimițând totodată și o copie a deciziei în cauză.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), inițiatorii sau furnizorii, după caz, au obligația consultării beneficiarilor care fac obiectul respectivelor decizii, cu privire la informațiile considerate confidențiale în textul deciziei, trimițând totodată acestora și o copie a deciziei în cauză.

(3) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în situația în care, în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Regulamentul (UE) 2015/1.589, Comisia Europeană adoptă o recomandare de măsuri adecvate.

(4) Orice solicitări privind conținutul deciziilor prevăzute la alin. (1) și (3) se adresează inițiatorilor sau furnizorilor ajutorului de stat.

(5) Consiliul Concurenței publică pe pagina sa web, care devine punct național de informare, informațiile publice privind adoptarea de către Comisia Europeană a deciziilor în domeniul ajutorului de stat.”

11. La articolul 25, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), furnizorul sau administratorul, după caz, emite decizii prin care se dispune stoparea sau recuperarea ajutoarelor de stat sau *de minimis* acordate. Aceste decizii au caracter de titlu executiv.

(5) În vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute la alin. (4), furnizorii emit, prin acte normative sau administrative, norme metodologice proprii”.

12. La articolul 26, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În urma analizei datelor și informațiilor transmise de furnizor, Consiliul Concurenței poate solicita furnizorului să întreprindă măsurile ce se impun pentru a fi asigurată respectarea legislației în domeniul ajutoarelor de stat și *de minimis*. Furnizorul poate formula, în termen de 20 de zile

lucrătoare de la primirea solicitării, obiecțiuni care vor fi transmise Consiliului Concurenței spre analiză și opinie”.

13. La articolul 26, alineatele (4), (5), (6), (8) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Concluziile analizei sau acțiunilor de control ale Consiliului Concurenței se consemnează într-un raport prin care, dacă este cazul, se va solicita furnizorului să întreprindă măsurile ce se impun pentru a fi asigurată respectarea legislației în domeniul ajutoarelor de stat. Furnizorul poate formula, în termen de 20 de zile lucrătoare de la primirea solicitării, obiecțiuni care vor fi transmise Consiliului Concurenței spre analiză și opinie.

(5) Furnizorul este obligat să informeze Consiliul Concurenței, în termen de 30 de zile lucrătoare de la momentul transmiterii opiniei prevăzute la alin. (2¹) sau la alin. (4), cu privire la stadiul implementării măsurilor dispuse de Consiliul Concurenței; în cazul neimplementării măsurilor, în termenul de 20 de zile lucrătoare de la primirea solicitării, furnizorul transmite motivarea acestui fapt Consiliului Concurenței.

(6) În cazul în care furnizorul măsurilor de ajutor de stat sau *de minimis* acordate de autoritățile publice centrale sau de entități aflate în subordinea acestora nu implementează măsurile prevăzute la alin. (2¹) sau (4) și nu își respectă obligația prevăzută la alin. (5), Consiliul Concurenței informează Guvernul României în termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la alin. (5) cu privire la acest aspect și cu privire la motivația transmisă de furnizor.

(8) Deciziile prevăzute la alin. (7) se transmit, împreună cu dova primirii acestora de către beneficiari, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data emiterii deciziei, în vederea recuperării ajutoarelor *de minimis*, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, iar sumele astfel realizate se fac venit la bugetul de stat.

(9) Prevederile art. 33 alin. (2), (3) și (6) se aplică și în cazul deciziilor emise de Consiliul Concurenței. În cazul deciziilor prevăzute la alin. (7), Consiliul Concurenței calculează valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data plății ajutorului *de minimis* și data emiterii deciziei de recuperare inclusiv, iar organele fiscale prevăzute la alin. (8) vor calcula valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data emiterii deciziei de recuperare și data recuperării sau a rambursării integrale.”

14. La articolul 32, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) În situația în care Comisia Europeană procedează la un control la fața locului, potrivit dispozițiilor art. 27 din Regulamentul (UE) 2015/1.589, Consiliul Concurenței împreună cu furnizorul pot formula obiecțiuni temeinic motivate la desemnarea experților aleși și autorizați de Comisia Europeană să asiste la acest control.”

15. Titlul capitolului VI se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI

Rambursarea, recuperarea, suspendarea sau recuperarea provizorie a ajutorului de stat sau de minimis dispusă de Comisia Europeană”

16. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Beneficiarul unui ajutor de stat sau *de minimis* este obligat să ramburseze suma reprezentând echivalentul ajutorului de stat sau *de minimis* a cărui recuperare a fost dispusă de Comisia Europeană, cu excepția situației în care punerea în aplicare a deciziei Comisiei Europene a fost suspendată, în conformitate cu reglementările Uniunii Europene.

(2) Ajutorul de stat sau *de minimis*, care trebuie rambursat sau recuperat, include și dobânda aferentă, datorată de la data plății acestuia până la data recuperării sau a rambursării integrale. Procedura de calcul al dobânzii se stabilește prin instrucțiuni emise de Consiliul Concurenței.

(3) Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor Regulamentul (UE) 2015/1.589.

(4) Furnizorul sau administratorul, după caz, al ajutorului de stat sau *de minimis* calculează valoarea dobânzii prevăzute la alin. (2).

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în cazul în care furnizorii sau administratorii nu au organe proprii de executare sau există mai mulți furnizori autorități publice, aceștia pot transmite deciziile prevăzute la alin. (1), împreună cu dovada primirii acestora de către beneficiari, în cel mult 20 de zile lucrătoare de la data emiterii deciziei, în vederea recuperării ajutoarelor de stat sau *de minimis*, inclusiv a dobânzilor aferente, organelor fiscale competente, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. Furnizorii sau administratorii calculează și informează organele fiscale competente cu privire la valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data plății ajutorului de stat sau *de minimis* și data emiterii deciziei de recuperare inclusiv, iar organele fiscale competente vor calcula valoarea dobânzii pentru perioada cuprinsă între data emiterii deciziei de recuperare și data recuperării sau a rambursării integrale. Sumele astfel realizate se fac venit la bugetul de stat, cu excepția cazului în care prin lege specială se dispune altfel.

(6) Beneficiarul nu mai poate primi niciun alt ajutor de stat sau *de minimis* până la îndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1).”

17. La articolul 34, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Furnizorii de ajutor de stat sau administratorii, după caz, au obligația de a lua măsurile legale necesare pentru aplicarea deciziei Comisiei Europene.”

18. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 36. — (1) Consiliul Concurenței îndeplinește rolul de autoritate națională de contact între Comisia Europeană și furnizorii de ajutor de stat în procedura de adoptare a deciziilor de suspendare sau recuperare provizorie a ajutoarelor de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Regulamentul (UE) 2015/1.589.

(2) Consiliul Concurenței transmite furnizorului, în termen de 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a deciziei prin care s-a dispus suspendarea sau recuperarea provizorie a ajutorului de stat. Furnizorii de ajutor de stat sau administratorii au obligația de a lua măsurile necesare pentru aplicarea deciziei Comisiei Europene.”

19. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — În situația în care Comisia Europeană a decis suspendarea ajutorului de stat în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2015/1.589, furnizorul de ajutor de stat suspendă acordarea acestuia de la data primirii deciziei Comisiei Europene prin intermediul Consiliului Concurenței. Actul prin care furnizorul de ajutor de stat dispune suspendarea ajutorului de stat are ca efect încetarea imediată a acordării acestuia, până la stabilirea compatibilității măsurii de sprijin financiar cu normele Uniunii Europene.”

20. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 39. — (1) Furnizorii sau administratorii, după caz, dispun recuperarea ajutoarelor de stat sau *de minimis* în cazul în care condițiile de acordare a ajutorului nu au fost respectate, precum și în cazul în care a fost acordat un ajutor ilegal fără îndeplinirea condițiilor de compatibilitate prevăzute în legislația europeană aplicabilă.

(2) Prevederile art. 33 alin. (2)—(6) se aplică și în cazul deciziilor emise de furnizori sau de administratori.

(3) Până la emiterea deciziei, prin care se dispune recuperarea ajutoarelor de stat acordate, furnizorul sau administratorul poate solicita organelor fiscale competente instituirea măsurilor asigurătorii, în condițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, asupra activelor beneficiarului/beneficiarilor de ajutor de stat, într-un quantum echivalent cu valoarea ajutorului de stat ilegal sau utilizat abuziv estimat de acesta.”

21. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40. — Furnizorii au obligația transmiterii Consiliului Concurenței a unei informări, în termen de 5 zile lucrătoare de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești pronunțate de instanțele naționale privind măsurile de recuperare a ajutoarelor de stat/*de minimis*.”

22. La articolul 411, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 411. — (1) Instanțele naționale vor asigura aplicabilitatea directă a art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, adoptând orice măsuri necesare conform normelor procedurale naționale aplicabile. Hotărârea instanței poate impune, *inter alia*: suspendarea plății unui ajutor ilegal, recuperarea ajutorului ilegal, recuperarea dobânzii corespunzătoare, despăgubiri pentru concurenții afectați. Instanțele vor ține cont, în aplicarea dispozițiilor legale naționale, de deciziile Comisiei Europene prin care se dispune recuperarea unui ajutor.

(5) Beneficiarul unui ajutor de stat ilegal nu poate primi niciun alt ajutor înainte de ducerea la îndeplinire a tuturor măsurilor dispuse prin hotărârea instanței naționale prin care s-a dispus recuperarea ajutorului, cu excepția ajutoarelor destinate reparării daunelor provocate de anumite dezastre naturale.”

23. Articolul 412 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 412. — (1) În cazurile în care s-a dispus recuperarea unui ajutor de stat/*de minimis*, iar beneficiarul ajutorului se află în procedură de insolvență, instanța națională ce derulează respectiva procedură de insolvență va asigura punerea în executare imediată și efectivă a deciziei de recuperare. Instanța va accepta să înscrie creanța privitoare la restituirea ajutorului în cauză în tabelul creanțelor, împreună cu dobânda aferentă, dobândă acumulată până la termenele stabilite de legislația națională privind insolvența aplicabile tuturor creditorilor.

(2) Rangul creanței va fi stabilit potrivit Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, fără a fi inferior celui al creanțelor negarantate obișnuite.

(3) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, înscrierea creanței provenită dintr-o decizie de recuperare a ajutorului trebuie să fie urmată de recuperarea cuantumului integral al ajutorului sau, în cazul în care acest lucru nu este posibil, de lichidarea întreprinderii și încetarea definitivă a activității sale.

(4) În cazul deciziilor de recuperare emise de Comisia Europeană, recuperarea trebuie realizată în termenul stabilit de Comisie.”

24. La articolul 45 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) refuzul de a se supune controlului desfășurat conform prevederilor art. 26 alin. (3) și art. 32;”

25. La articolul 45 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) neîndeplinirea obligațiilor prevăzute la art. 15, art. 34 alin. (3), art. 41 și art. 42 alin. (1);”

26. La articolul 45, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Contravențiile prevăzute la alin. (2) se constată și se sancționează prin decizie a Comisiei Consiliului Concurenței formate din 3 membri ai Plenului Consiliului Concurenței desemnați prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței. În mod excepțional, constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. (2) se vor face de către plenul Consiliului Concurenței prin decizie, la cererea motivată a cel puțin unui membru al comisiei, formulată în cazurile cu un grad de complexitate ridicat. Deciziile Consiliului Concurenței vor fi motivate și se comunică părților implicate în termen de maximum 120 zile de la deliberare și se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței cu respectarea interesului legitim al oricărei părți implicate. Sancțiunile se aplică prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției.

(6) În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, contravențiilor prevăzute la alin. (1) și (2) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5 alin. (2) lit. a), art. 6, art. 7, art. 28 alin. (1) și 29.”

27. **La articolul 45, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)–(9), cu următorul cuprins:**

„(7) Împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute la alin. (1) se poate introduce plângere la Judecătoria Sectorului 1 București, în termen de 15 zile de la comunicare.

(8) Deciziile Consiliului Concurenței prin care se constată și aplică sancțiuni, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, pot fi contestate la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(9) Aplicarea sancțiunilor contravenționale pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) și (2) se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei.”

Art. II. — Articolul 15 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Numirile membrilor Plenului Consiliului Concurenței se fac pentru un mandat de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii mandatului. Membrii Plenului îndeplinesc atribuții conform regulamentelor aprobate de către Plen sau conform delegării președintelui.”

2. **După alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:**

„(6¹) Membrii Consiliului Concurenței pot fi desemnați, cu acordul Plenului acestuia, să desfășoare activități în cadrul unor organisme sau instituții publice ale Uniunii Europene sau internaționale, precum și activități de asistență tehnică finanțate de Uniunea Europeană ori de către alte organisme sau instituții publice internaționale, în condițiile în care activitățile respective sunt circumscrise domeniului de activitate al Consiliului Concurenței și nu afectează exercitarea atribuțiilor de membru al Consiliului Concurenței.”

3. **La alineatul (9), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) expirarea duratei fără reînnoirea mandatului”.

Art. III. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 9 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Președintele Consiliului Concurenței,

Bogdan Marius Chirițoiu

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,

Virgil-Daniel Popescu

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul afacerilor interne,

Marcel Ion Vela

p. Ministrul apărării naționale,

Simona Cojocaru,

secretar de stat

p. Ministrul fondurilor europene,

Carmen Moraru,

secretar de stat

Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Ion Ștefan

Ministrul muncii și protecției sociale,

Victoria Violeta Alexandru

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Costel Alexe

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Nechita-Adrian Oros

Ministrul educației și cercetării,

Cristina Monica Anisie

Ministrul culturii,

Bogdan Gheorghiu

Ministrul afacerilor externe,

Bogdan Lucian Aurescu

p. Ministrul tineretului și sportului,

Dragoș-Florin Coman,

secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Platformă multimodală Galați — înlăturarea blocajelor majore
prin modernizarea infrastructurii existente și asigurarea conexiunilor lipsă
pentru rețeaua centrală Rhin—Dunăre/Alpi”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Platformă multimodală Galați — înlăturarea blocajelor majore prin modernizarea infrastructurii existente și asigurarea conexiunilor lipsă pentru rețeaua centrală Rhin—Dunăre/Alpi”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii, astfel:

a) din fonduri externe nerambursabile prin Mecanismul pentru interconectarea Europei (CEF TRANSPORT) și în completare de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Fondurilor Europene, conform prevederilor art. 6 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind

gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016;

b) din Programul operațional Infrastructura mare (POIM 2014—2020) prin bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, conform art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016;

c) din fonduri private.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, prin Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați, răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,

Lucian Nicolae Bode

Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Ion Ștefan

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Platformă multimodală Galați — înlăturarea blocajelor majore prin modernizarea
infrastructurii existente și asigurarea conexiunilor lipsă pentru rețeaua centrală Rhin — Dunăre/Alpi”**

Titular: Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Beneficiar: Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați (C.N. APDM — S.A. Galați),
Societatea Comercială „Port Bazinul Nou” — S.A. Galați, Societatea Comercială „Metal Trade International” — S.R.L. Galați

Amplasament: portul Bazinul Nou Galați, malul stâng al Dunării, Mm 79+1250 — Mm 79+700, județul Galați

Indicatori tehnico-economici

— Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA mii lei 455.120
(în prețuri valabile la data de 3.04.2019; 1 euro = 4,7585 lei)

din care:

— construcții montaj mii lei 349.754

— Eșalonarea investiției

— Anul I INV mii lei 70.000

C+M mii lei 40.000

— Anul II INV mii lei 150.000

C+M mii lei 120.000

— Anul III INV mii lei 150.000

C+M mii lei 120.000

— Anul IV INV mii lei 85.120

C+M mii lei 69.754

din care:

Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați

Valoarea investiției, inclusiv TVA mii lei 195.135

din care C+M mii lei 172.524

Societatea Comercială „Port Bazinul Nou” — S.A. Galați

Valoarea investiției, inclusiv TVA mii lei 233.807

din care C+M mii lei 157.125

Societatea Comercială „Metal Trade International” — S.R.L. Galați

Valoarea investiției, inclusiv TVA mii lei 26.178

din care C+M mii lei 20.105

— Capacități

• Modernizare cheu ml 868

• Modernizare sistem rutier, inclusiv pasaj ml 2.284

• Repoziționare cale ferată ml 390

• Platformă multimodală mp 125.264

• Zonă acces mp 33.682

din care:

Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați

• Modernizare cheu ml 868

• Modernizare sistem rutier, inclusiv pasaj ml 2.284

• Repoziționare cale ferată ml 390

Societatea Comercială „Port Bazinul Nou” — S.A. Galați

• Platformă multimodală mp 125.264

Societatea Comercială „Metal Trade International” — S.R.L. Galați

• Zonă acces mp 33.682

— Durata de execuție a investiției luni 40

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii, astfel:

a) din fonduri externe nerambursabile prin Mecanismul pentru interconectarea Europei (CEF TRANSPORT) și în completare de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Fondurilor Europene, conform prevederilor art. 6 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016;

b) din Programul operațional Infrastructura mare (POIM 2014—2020) prin bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, conform art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016;

c) din fonduri private.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN

**privind declararea din Lista monumentelor istorice
a construcțiilor identificate cu indicativele C4, C5, C6, C7, C8
în planșele A.A.03, părți ale imobilelor clasate ca monumente
istorice cu denumirile Casă, str. Matei Basarab 50 și 52,
sectorul 3, București, având codurile LMI B-II-m-B-18083
și B-II-m-B-18085**

Având în vedere Referatul nr. 1.763 din 12 iulie 2019 de aprobare a proiectului Ordinului ministrului culturii și identității naționale privind declararea parțială a monumentelor istorice clasate cu denumirile Casă situate la adresele poștale str. Matei Basarab 50 și 52, sector 3, București, clasate în Lista monumentelor istorice cu codurile LMI B-II-m-B-18083 și B-II-m-B-18085, respectiv declararea corpurilor C4, C5, C6, C7, C8,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1), pct. 2 lit. a), art. 19 alin. (3) lit. c) și art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejerea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se declasează din Lista monumentelor istorice construcțiile identificate cu indicativele C4, C5, C6, C7, C8 în planșele A.A.03, părți ale imobilelor clasate ca monumente istorice cu denumirile Casă, str. Matei Basarab 50 și 52, sectorul 3, București, având codurile LMI B-II-m-B-18083 și B-II-m-B-18085.

(2) Se mențin construcțiile C1, C2, C3, identificate ca atare în planșele A.A.03 ca monumente istorice clasate cu denumirile Casă, având codurile LMI B-II-m-B-18083 și B-II-m-B-18085.

Art. 2. — Coordonatele punctelor de contur și planurile construcțiilor C1, C2, C3 care se mențin ca monumente istorice și ale construcțiilor C4, C5, C6, C7, C8 care se declasează sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii și identității naționale,

Alexandru Pugna,
secretar de stat

București, 3 septembrie 2019.

Nr. 2.860.

Coordonatele punctelor de contur ale construcțiilor C1, C2, C3 care se mențin ca monumente istorice și ale construcțiilor C4, C5, C6, C7, C8 care se declasează ale imobilului situat la adresa poștală str. Matei Basarab 50 și 52, sectorul 3, București, având codurile LMI B-II-m-B-18083 și B-II-m-B-18085

Parcela

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
1	326247.266	588970.456
3	326246.830	588975.408
2	326247.070	588975.527
39	326246.431	588979.701
28	326244.021	588991.922
29	326243.091	588998.357
311	326214.392	588994.386
312	326197.197	588993.411
313	326197.000	588998.101
314	326197.887	589007.767
315	326199.109	589020.420
316	326184.072	589019.107
317	326181.940	589018.695
318	326188.060	588989.935
124	326190.460	588987.883
82	326189.839	588977.386
81	326189.800	588971.416
71	326208.275	588970.327
68	326214.682	588969.959
319	326215.343	588969.922
320	326218.653	588969.977
321	326229.283	588970.155

S = 1.738.00 mp

Construcție (C1)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
321	326229.283	588970.155
1	326247.266	588970.456
3	326246.830	588975.408
2	326247.070	588975.527
39	326246.431	588979.701
42	326240.511	588978.982
43	326240.489	588979.239
44	326237.199	588978.896
56	326237.242	588978.486
57	326236.251	588978.401
60	326236.460	588975.737
61	326229.126	588975.219

S (C1) = 131.00 mp

Construcție (C2)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
105	326223.168	588988.982
110	326236.022	588990.796
51	326236.173	588989.840
49	326239.384	588990.369
48	326239.222	588991.299
28	326244.021	588991.922
29	326243.091	588998.357
322	326222.229	588995.471

S (C2) = 140.00 mp

Construcție (C3)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
115	326209.369	588987.021
323	326208.944	588994.077
312	326197.197	588993.411
324	326191.724	588993.100
123	326191.982	588986.348
122	326197.337	588986.540
121	326197.333	588986.701
119	326199.488	588986.825
118	326199.413	588988.603
117	326203.828	588988.861
116	326203.897	588986.724

S (C3) = 111.00 mp

Construcție (C4)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
321	326229.283	588970.155
61	326229.126	588975.219
62	326229.115	588975.565
63	326224.822	588975.360
64	326224.885	588973.814
65	326218.672	588973.937
320	326218.653	588969.977

S (C4) = 47.00 mp

Construcție (C5)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
319	326215.343	588969.922
320	326218.653	588969.977
66	326218.670	588973.573
67	326214.707	588973.627
68	326214.682	588969.959

S (C5) = 4.00 mp

Construcție (C6)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
103	326215.810	588987.666
104	326223.210	588988.694
105	326223.168	588988.982
322	326222.229	588995.471
325	326214.756	588994.437

S (C6) = 51.00 mp

Construcție (C7)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
113	326214.607	588987.811
311	326214.392	588994.386
323	326208.944	588994.077
114	326209.344	588987.445
S (C7) = 35.00 mp		

Construcție (C8)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
312	326197.197	588993.411
313	326197.000	588998.101
326	326190.363	588997.948
327	326190.519	588993.034
324	326191.724	588993.100
S (C8) = 32.00 mp		

Construcție metalică (C9)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
83	326190.159	588978.389
84	326196.564	588978.848
129	326196.625	588983.588
328	326190.220	588983.129
S (C9) = 30.00 mp		

Construcție metalică (C10)

Nr. pct.	Coordonate puncte de contur	
	N [m]	E [m]
329	326215.760	588987.990
113	326214.607	588987.811
102	326214.787	588984.780
107	326219.419	588985.465
109	326232.502	588987.059
330	326232.080	588990.240
105	326223.168	588988.982
104	326223.210	588988.694
103	326215.810	588987.666
S (C10) = 52.00 mp		

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea cantităților de motorină aferente perioadei 1 aprilie 2019—30 septembrie 2019, determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 241.271 din 31.01.2020 al Direcției generale politici agricole, precum și prevederile art. 9 alin. (3) și (5) și art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accize la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă cantitățile de motorină determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, aferente perioadei 1 aprilie 2019—30 septembrie 2019, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare.

Art. 2. — Cantitățile totale de motorină prevăzute la art. 1 sunt de 215.843.683,599 litri, valoarea totală a ajutorului de stat aferent este de 409.218.608,00 lei și sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 31 ianuarie 2020.
Nr. 33.

Cantitățile de motorină aferente perioadei 1 aprilie 2019—30 septembrie 2019, determinate la plată și nedecontate de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare

Nr. crt.	Specificare	Cantități de motorină (litri)	Valoare ajutor de stat rotunjit, fără subdiviziuni (*) (lei)
Total general		215.843.683,599	409.218.608,00
1	Sectorul vegetal	198.385.168,714	376.118.922,00
2	Sectorul zootehnic	14.522.533,548	27.533.366,00
3	Sectorul îmbunătățiri funciare	2.935.981,337	5.566.320,00
Din care:			
Total perioada 1 aprilie 2019—30 iunie 2019 (regularizare), din care:		48.614.259,504	92.168.149,00
1	Sectorul vegetal	43.612.703,955	82.685.634,00
2	Sectorul zootehnic	4.722.976,922	8.954.359,00
3	Sectorul îmbunătățiri funciare	278.578,627	528.156,00
Total perioada 1 iulie 2019—30 septembrie 2019, din care:		167.229.424,095	317.050.459,00
1	Sectorul vegetal	154.772.464,759	293.433.288,00
2	Sectorul zootehnic	9.799.556,626	18.579.007,00
3	Sectorul îmbunătățiri funciare	2.657.402,710	5.038.164,00

(*) Conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

